

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Glucholązy

Rozstrzygnięcia dokonano na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 roku, poz. 293 z późn. zm.).

Złożone, w wyniku wyłożenia do publicznego wglądu, do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Glucholązy uwagi, nieuwzględnione przez Burmistrza Glucholaz, rozpatruje się w sposób następujący:

1) Uwagi z dnia 23.09.2019 (data wpływu 23.09.2019) dotyczącej przeznaczenia działek nr 259/2 i 259/1 obręb Jarnołtówek pod zabudowę – nie uwzględnia się.

Działki ewidencyjne nr 259/2 i 259/1 obręb ewidencyjny Jarnołtówek znajdują się w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. W poprzednim *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Glucholązy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Glucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku), a więc obowiązującym przed wejściem w życie *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, przedmiotowe działki były przeznaczone pod funkcję RPP/RP (obszary rolnicze / tereny użytków rolnych). Zgodnie z *Planem Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519) w obrębie Parku wyznaczono obszary realizacji działań ochronnych, zwane dalej strefami. W obrębie przedmiotowych działek wyznaczono strefę „BSI” – strefa utrzymania istniejącego sposobu użytkowania terenu w celu zachowania tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych terenów otwartych. W związku z powyższym obszar przedmiotowych działek pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu.

Na etapie opiniowania i uzgodnień niniejszego *Studium* propozycja przeznaczenia przedmiotowych działek pod funkcje wskazane w złożonej uwadze nie uzyskała zgody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, wyrażonej pismem nr WOOS.410.1.109.2018.ER z dnia 11 grudnia 2018 roku.

2) Uwagi z dnia 07.10.2019 (data wpływu 09.10.2019) dotyczącej przeznaczenia działki nr 382 obręb Jarnołtówek pod zabudowę mieszkaniową – nie uwzględnia się.

Działka ewidencyjna nr 382 obręb ewidencyjny Jarnołtówek znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. W poprzednim *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Glucholązy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Glucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku), a więc obowiązującym przed wejściem w życie *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, przedmiotowa działka była przeznaczona pod funkcję RPP/RP (obszary rolnicze / tereny użytków rolnych). Zgodnie z *Planem Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519) w obrębie Parku wyznaczono obszary realizacji działań ochronnych, zwane dalej strefami. W obrębie przedmiotowej działki wyznaczono strefę „BSI” – strefa utrzymania istniejącego sposobu użytkowania terenu w celu zachowania tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych terenów otwartych. W związku z powyższym obszar przedmiotowej działki pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu.

Na etapie opiniowania i uzgodnień niniejszego *Studium* propozycja przeznaczenia przedmiotowej działki pod funkcję wskazaną w złożonej uwadze nie uzyskała zgody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, wyrażonej pismem nr WOOS.410.1.109.2018.ER z dnia 11 grudnia 2018 roku.

3) Uwagi z dnia 15.10.2019 (data wpływu 15.10.2019) dotyczącej przeznaczenia działki nr 372/2 obręb Jarnołtówek pod zabudowę mieszkaniową – nie uwzględnia się.

Działka ewidencyjna nr 372/2 obręb ewidencyjny Jarnołtówek znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. W poprzednim *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania*

przestrzennego gminy Głucholazy (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku), a więc obowiązującym przed wejściem w życie *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, przedmiotowa działka była przeznaczona pod funkcję RPP/RP (obszary rolnicze / tereny użytków rolnych). Zgodnie z *Planem Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519) w obrębie Parku wyznaczono obszary realizacji działań ochronnych, zwane dalej strefami. W obrębie przedmiotowej działki wyznaczono strefę „BSI” – strefa utrzymania istniejącego sposobu użytkowania terenu w celu zachowania tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych terenów otwartych. W związku z powyższym obszar przedmiotowej działki pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu.

Na etapie opiniowania i uzgodnień niniejszego *Studium* propozycja przeznaczenia przedmiotowej działki pod funkcję wskazaną w złożonej uwadze nie uzyskała zgody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, wyrażonej pismem nr WOOŚ.410.1.109.2018.ER z dnia 11 grudnia 2018 roku.

4) Uwagi z dnia 18.10.2019 (data wpływu 22.10.2019), w pkt 1-6, 8-15 – nie uwzględnia się.

Kwestionowane przez treść przedmiotowej uwagi przeznaczenie w niniejszym *Studium* wybranych terenów położonych w granicach Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie” podtrzymuje ustalenia zarówno poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* jak i w wybranych miejscach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a więc dokumentów, które powstały przed sporządzeniem *Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prudnik na lata 2018 – 2027*. Ponadto ustalenia zawarte dla tych terenów w niniejszym *Studium* nie są sprzeczne z zapisami zawartymi w *Planie Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519), co potwierdzają między innymi opinie do niniejszego *Studium* wyrażone przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Opolu.

Odnosnie terenów, na których znajdują się udokumentowane złoża kopalin oraz obszary i tereny górnicze, należy stwierdzić, że obowiązują tu przepisy odrębne (ustawa Prawo geologiczne i górnicze z dnia 09 czerwca 2011 roku), które obligują do obowiązkowego uwzględnienia ich granic w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozpatrując szczegółowo:

a) **Ad pkt 1 dotyczącego kwestionowanie przeznaczenia części działki nr 456 obręb Polski Świętów pod 14.3RMU (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz zagrodowej) – nie uwzględnia się.**

W niniejszym *Studium* granice jednostki 14.3RMU, w tym części działki ewidencyjnej nr 456, w obrębie Polski Świętów podtrzymują przeznaczenie wyznaczone w poprzednim *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku). Zgodnie z zapisami *Studium* w jednostkach RMU (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz zagrodowej) jedną z możliwych funkcji podstawowych jest zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, stanowiąca użytkowanie rolnicze gruntów, a jedną z funkcji uzupełniających wody śródlądowe. Daje to możliwość kształtowania nieruchomości na etapie planu miejscowego w sposób ukierunkowany w *Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Prudnik*. Jednocześnie należy zaznaczyć, że ze względu na klasyfikację bonitacyjną użytku rolnego w granicach jednostki 14.3RMU nie zachodzi wymóg uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów na cele nierolnicze, a więc istnieje możliwość przeznaczenia działki pod pozostałe funkcje określone dla terenów RMU, stanowiące kontynuację zagospodarowania ustalonego w poprzednim *Studium*, którego przy sporządzeniu *Planu Urządzenia Lasu* nie uwzględniono.

b) **Ad pkt 2 dotyczącego kwestionowania granicy terenu górniczego na działkach nr 755, 780, 781 obręb Burgrabice – nie uwzględnia się.**

Obszar objęty terenem górniczym, w tym rejon działek ewidencyjnych nr: 755, 780, 781 w obrębie Burgrabice, nie oznacza jednocześnie występowania bezpośrednio w jego pełnych granicach udokumentowanego złoża kopalin czy przeznaczenia całego terenu górniczego pod funkcję

eksploatacji kopalini. W niniejszym *Studium* granicę terenu górnicego „Sławniowice” wyznaczone w oparciu o obowiązującą Decyzję Wojewody Opolskiego (SR.II-JJ-7412/7/03) z dnia 27 czerwca 2003 roku. Ponadto rysunki *Studium* precyzyjnie wskazują zasięg granicy udokumentowanego złoża kopalini „Sławniowice” (KD 453). W niniejszym *Studium* działki ewidencyjne nr 755, 780, 781 w obrębie Burgrabice przeznaczone pod funkcje 4.6R (tereny o dominującej funkcji terenów rolnych) i 4.29ZL (tereny o dominującej funkcji lasów).

c) **Ad pkt 3 dotyczącego kwestionowania obszaru perspektywicznego występowania kopalini oraz obszaru prognostycznego występowania kopalini na działkach ewidencyjnych nr 788 i 621 obręb Burgrabice – nie uwzględnia się.**

Zarówno obszar prognostyczny jak i obszar perspektywiczny występowania kopalini nie oznacza, że na danym terenie, w tym przypadku na działce ewidencyjnej nr 621 w obrębie Burgrabice, występuje udokumentowane złożo kopalini. Jest to jedynie wskazówka gdzie potencjalnie mogą występować złożo kopalini, zgodnie z opisem w podrozdziale nr 1.4.3. części I tekstu niniejszego *Studium*. Granice obszarów prognostycznych i perspektywicznych występowania kopalini wyznaczone na podstawie materiałów źródłowych, w tym przypadku *Mapy Geośrodowiskowej Polski w skali 1:50000*, arkusze: Nysa nr 904 (Awdankiewicz, 2004; aktualizacja: Formowicz, Grędyśa, Ptak, 2014) i Głucholazy nr 906 (Awdankiewicz, 2006; aktualizacja: Formowicz, Ptak, Wilk, 2014). W niniejszym *Studium* działkę ewidencyjną nr 621 w obrębie Burgrabice przeznaczone pod funkcję 4.25ZL (tereny o dominującej funkcji lasów). Ponadto należy zwrócić uwagę, że w obrębie Burgrabice nie występuje działka ewidencyjna o nr 788.

d) **Ad pkt 4 dotyczącego kwestionowania granicy obszaru górnicego na działce nr 101/8 obręb Biskupów – nie uwzględnia się.**

Część działki ewidencyjnej nr 101/8 w obrębie Biskupów znajduje się w granicach nie obszaru górnicego, ale terenu górnicego „Kamienna Góra III”. Obszar objęty terenem górnicy nie oznacza jednocześnie występowania bezpośrednio w jego pełnych granicach udokumentowanego złoża kopalini czy przeznaczenia całego terenu górnicego pod funkcję eksploatacji kopalini. W niniejszym *Studium* granicę terenu górnicego „Kamienna Góra III” wyznaczone w oparciu o obowiązującą Decyzję Marszałka Województwa Opolskiego (DOŚ-II.7422.1.3.2016.JJ) z dnia 01 września 2016 roku. Ponadto rysunki *Studium* precyzyjnie wskazują zasięg granicy udokumentowanego złoża kopalini „Kamienna Góra” (KD 457). W niniejszym *Studium* działkę ewidencyjną nr 101/8 w obrębie Biskupów przeznaczone pod funkcję 2.20ZL (tereny o dominującej funkcji lasów).

e) **Ad pkt 5 dotyczącego kwestionowania obszaru perspektywicznego występowania kopalini na działkach nr 486, 487, 488 obręb Biskupów oraz granicy obszaru górnicego na działkach nr 487 i 488 – nie uwzględnia się.**

W rejonie działek ewidencyjnych nr 486, 487 i 488 w obrębie Biskupów występują zarówno udokumentowane złożo kopalini węgla brunatnego „Łączki” (WB 449) jak i obszary perspektywiczne występowania kopalini. Obszar perspektywiczny występowania kopalini nie oznacza, że na danym terenie występuje udokumentowane złożo kopalini. Jest to jedynie wskazówka gdzie potencjalnie mogą występować złożo kopalini, zgodnie z opisem w podrozdziale nr 1.4.3. części I tekstu niniejszego *Studium*. Granice obszarów perspektywicznych występowania kopalini wyznaczone na podstawie materiałów źródłowych, w tym przypadku *Mapy Geośrodowiskowej Polski w skali 1:50000*, arkusze: Nysa nr 904 (Awdankiewicz, 2004; aktualizacja: Formowicz, Grędyśa, Ptak, 2014) i Głucholazy nr 906 (Awdankiewicz, 2006; aktualizacja: Formowicz, Ptak, Wilk, 2014). W niniejszym *Studium* działki ewidencyjne nr 486, 487 i 488 w obrębie Biskupów przeznaczone pod funkcje 2.31ZL (tereny o dominującej funkcji lasów) i 2.2WS (tereny wód powierzchniowych śródlądowych).

f) **Ad pkt 6 dotyczącego kwestionowania przeznaczenia działek nr 301, 302/1 i 302/2 obręb Podlesie pod teren 12.2RMU (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz zagrodowej) – nie uwzględnia się.**

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* działek ewidencyjnych nr 301, 302/1 i części 302/2 w obrębie ewidencyjnym Podlesie jako jednostka 12.2RMU podtrzymuje zarówno ustalenia poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku) jak i dodatkowo (dla

działek ewidencyjnych nr 302/1 i części 302/2) ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XLIII/280/01 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 06 listopada 2001 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Podlesie, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 127 z dnia 21 grudnia 2001 roku, poz.1389).

g) Ad pkt 8 dotyczącego kwestionowania przeznaczenia działki nr 589 obręb Jarnoltówek pod teren 7.4UT (tereny o dominującej funkcji usług turystyki) – nie uwzględnia się.

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* działki ewidencyjnej nr 589 w obrębie ewidencyjnym Jarnoltówek jako jednostka 7.4UT podtrzymuje ustalenia poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głuchołazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 czerwca 2011 roku). Ewentualne przeznaczenie fragmentu tej jednostki (działka ewidencyjna nr 589) pod wskazane funkcje, będzie wymagać na etapie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uprzedniego uzyskania zgody ministra właściwego ds. środowiska na wyłączenie z użytkowania leśnego. Ponadto w niniejszym *Studium* przedmiotowa działka nie znajduje się w granicach obszaru perspektywicznego występowania kopalin.

h) Ad pkt 9 dotyczącego kwestionowania przeznaczenia działki nr 588 obręb Jarnoltówek pod teren 7.4M,UT (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej i usług turystyki) – nie uwzględnia się.

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* działki ewidencyjnej nr 588 w obrębie ewidencyjnym Jarnoltówek jako jednostka 7.4M,UT podtrzymuje ustalenia poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głuchołazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 czerwca 2011 roku).

i) Ad pkt 10 dotyczącego kwestionowania przeznaczenia części działki nr 618 obręb Jarnoltówek pod tereny 7.10R (tereny o dominującej funkcji terenów rolnych) i 7.4M,UT (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej i usług turystyki) – nie uwzględnia się.

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* części działki ewidencyjnej nr 618 w obrębie ewidencyjnym Jarnoltówek jako jednostki 7.10R i 7.4M,UT podtrzymuje ustalenia poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głuchołazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 czerwca 2011 roku). Ponadto należy podkreślić, że zgodnie z ewidencją gruntów i budynków część działki stanowią użytki inne niż grunty leśne.

j) Ad pkt 11 dotyczącego kwestionowania przeznaczenia części działki nr 617 obręb Jarnoltówek pod teren 7.4M,UT (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej i usług turystyki) – nie uwzględnia się.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków część działki ujętą w granice terenu 7.4M,UT stanowią użytki rolne, dla których nie jest wymagana zgoda na przeznaczenie na cele nierolnicze. W związku z powyższym nie było przeciwwskazań do włączenia tego terenu pod zabudowę. Jednakże jest możliwe, na etapie planu miejscowego, pozostawienie tego terenu w dotychczasowym użytkowaniu.

k) Ad pkt 12 dotyczącego kwestionowania przeznaczenia części działki nr 220 obręb Jarnoltówek pod tereny 7.7R i 7.8R (tereny o dominującej funkcji terenów rolnych) – nie uwzględnia się.

Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków część działki ujętą w granice terenów 7.7R i 7.8R stanowią użytki rolne – łąki III klasy bonitacyjnej ŁIII.

l) Ad pkt 13 dotyczącego kwestionowania przeznaczenia działki nr 244 obręb Pokrzywna pod teren 13.9M,UT (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej i usług turystyki) – nie uwzględnia się.

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* działki ewidencyjnej nr 244 w obrębie ewidencyjnym Pokrzywna jako jednostka 13.9M,UT podtrzymuje zarówno ustalenia poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głuchołazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 czerwca 2011 roku) jak i dodatkowo ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XX/166/04 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 30 czerwca 2004 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokrzywna, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 64 z dnia 28 września 2004 roku, poz.1701). Ze względu na charakter zabudowy leśniczówki,

która de facto jest także zabudową usługową, ujęcie działki nr 244 w granice terenu 13.9M,UT, dla którego zabudowa usługowa jest jedną z form przeznaczenia podstawowego, nie stanowi sprzeczności.

- m) **Ad pkt 14 dotyczącego kwestionowania przeznaczenia działek nr 219, 220/1, 220/2, 220/3, 220/4, 220/5 obręb Pokrzywna pod teren 13.3M,UT (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej i usług turystyki) – nie uwzględnia się.**

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* działek ewidencyjnych nr: 219, 220/1, 220/2, 220/3, 220/4 i 220/5 w obrębie ewidencyjnym Pokrzywna jako jednostka 13.3M,UT podtrzymuje zarówno ustalenia poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku) jak i dodatkowo ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XX/166/04 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 30 czerwca 2004 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokrzywna, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 64 z dnia 28 września 2004 roku, poz.1701).

- n) **Ad pkt 15 dotyczącego kwestionowania przeznaczenia części działki nr 234 obręb Pokrzywna pod teren 13.6M,UT (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej i usług turystyki) – nie uwzględnia się.**

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* przedmiotowej części działki ewidencyjnej nr 234 w obrębie ewidencyjnym Pokrzywna jako jednostka 13.6M,UT podtrzymuje zarówno ustalenia poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku) jak i dodatkowo ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XX/166/04 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 30 czerwca 2004 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokrzywna, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 64 z dnia 28 września 2004 roku, poz.1701).

5) Uwagi z dnia 24.10.2019 (data wpływu 24.10.2019), dotyczące:

- a) **Przeznaczenia działki nr 212/6 obręb Jarnołtówek pod UT (tereny o dominującej funkcji usług turystyki) – nie uwzględnia się.**

Działka ewidencyjna nr 212/6 obręb Jarnołtówek znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. W poprzednim *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku), a więc obowiązującym przed wejściem w życie *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, przedmiotowa działka była przeznaczona pod funkcję RPP/RP (obszary rolnicze / tereny użytków rolnych). Zgodnie z *Planem Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519) w obrębie Parku wyznaczono obszary realizacji działań ochronnych, zwane dalej strefami. W obrębie przedmiotowej działki wyznaczono strefę „BSI” – strefa utrzymania istniejącego sposobu użytkowania terenu w celu zachowania tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych terenów otwartych. W związku z powyższym obszar przedmiotowej działki pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu.

- b) **Przeznaczenia działki nr 189/3 obręb Jarnołtówek pod UT (tereny o dominującej funkcji usług turystyki) – nie uwzględnia się.**

Działka ewidencyjna nr 189/3 obręb Jarnołtówek znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. W poprzednim *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku), a więc obowiązującym przed wejściem w życie *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, przedmiotowa działka była przeznaczona pod funkcję RPP/RP (obszary rolnicze / tereny użytków rolnych). Zgodnie z *Planem Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519) w obrębie Parku wyznaczono obszary realizacji działań ochronnych, zwane dalej strefami. W obrębie

przedmiotowej działki wyznaczono strefę „BSI” – strefa utrzymania istniejącego sposobu użytkowania terenu w celu zachowania tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych terenów otwartych. W związku z powyższym obszar przedmiotowej działki pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu.

c) Wyłączenia działek nr 184/6 i 184/7 obręb Jarnołtówek spod przeznaczenia UT (tereny o dominującej funkcji usług turystyki) – nie uwzględnia się.

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* działek ewidencyjnych nr 184/6 i 184/7 w obrębie ewidencyjnym Jarnołtówek jako jednostka 7.4UT podtrzymuje ustalenia poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku). Jako nadal zasadny uznaje się rozwój funkcji turystycznych w tym rejonie ze względu na predysponowane do tego walory miejscowości. Ponadto zgodnie z *Planem Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519) możliwa jest lokalizacja tych funkcji w obszarach wyznaczonych w obowiązujących w dniu wejścia w życie ww. uchwały studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

d) Wyłączenia działek nr 80, 81, 82, 83, 84/1, 85/1, 86, 87, 88/1, 89, 90, 92, 93/5, 94/4, 95/3, 95/5, 98, 99/2 obręb Jarnołtówek spod przeznaczenia UT (tereny o dominującej funkcji usług turystyki) – nie uwzględnia się.

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* części działek ewidencyjnych nr: 81, 82, 83, 84/1, 85/1, 86, 87, 88/1, 89, 90, 92, 93/5, 94/4, 95/3, 95/5, 98 i 99/2 w obrębie ewidencyjnym Jarnołtówek jako jednostka 7.5UT podtrzymuje ustalenia poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku). Jako nadal zasadny uznaje się rozwój funkcji turystycznych w tym rejonie ze względu na predysponowane do tego walory miejscowości. Ponadto zgodnie z *Planem Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519) możliwa jest lokalizacja tych funkcji w obszarach wyznaczonych w obowiązujących w dniu wejścia w życie ww. uchwały studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że w niniejszym *Studium* działka ewidencyjna nr 80 w obrębie ewidencyjnym Jarnołtówek nie należy do jednostki 7.5UT, a do jednostki 7.23R, zaś teren ujęcia wody znajduje się w północnej części działki ewidencyjnej nr 95/3 (w niniejszym *Studium* jednostka 7.1W), poza rejonem jednostki 7.5UT.

6) Uwagi z dnia 16.10.2019 (data wpływu 25.10.2019) dotyczącej pozostawienia dotychczasowego sposobu użytkowania, bez wprowadzania zabudowy w zakresie:

a) Terenu 12.4MN (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), obejmującego działki od nr 100/7 do nr 100/28 obręb Podlesie – nie uwzględnia się.

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* działek ewidencyjnych od nr 100/7 do nr 100/28 w obrębie ewidencyjnym Podlesie jako jednostka 12.4MN podtrzymuje prawomocnie wydane decyzje o warunkach zabudowy: Dec. Nr 59/2019 z dnia 26.09.2019, Dec. Nr 39/2017 z dnia 16.05.2017, Dec. Nr 63/2015 z dnia 27.11.2015. Na etapie postępowań administracyjnych wymienionych decyzji sprzeciwu w formie odmowy uzgodnienia nie wyraził Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu.

b) Terenu 7.4UT (tereny o dominującej funkcji usług turystyki) obejmującego działki nr 184/6 i 184/7 obręb Jarnołtówek – nie uwzględnia się.

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* obszaru w obrębie ewidencyjnym Jarnołtówek jako jednostka 7.4UT podtrzymuje ustalenia poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku). Jako nadal zasadny uznaje się rozwój funkcji turystycznych w tym rejonie ze względu na predysponowane do tego walory miejscowości. Ponadto zgodnie z *Planem Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku*

Krajobrazowego „Góry Opawskie”, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519) możliwa jest lokalizacja tych funkcji w obszarach wyznaczonych w obowiązujących w dniu wejścia w życie ww. uchwały studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

c) Terenu 7.5UT (tereny o dominującej funkcji usług turystyki) położonego wzdłuż granicy państwa w Jarnołtówku – nie uwzględnia się.

Przeznaczenie w niniejszym *Studium* obszaru w obrębie ewidencyjnym Jarnołtówek jako jednostka 7.5UT podtrzymuje ustalenia poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku). Jako nadal zasadny uznaje się rozwój funkcji turystycznych w tym rejonie ze względu na predysponowane do tego walory miejscowości. Ponadto zgodnie z *Planem Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519) możliwa jest lokalizacja tych funkcji w obszarach wyznaczonych w obowiązujących w dniu wejścia w życie ww. uchwały studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

7) Uwagi z dnia 25.10.2019 (data wpływu 28.10.2019) w zakresie dotyczącym przeznaczenia działki nr 278/3 obręb Jarnołtówek pod funkcję RMU (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz zagrodowej) – nie uwzględnia się.

Składający uwagę wnosił o zmianę funkcji dla działek będących w jego władaniu. Działka nr 278/3 nie stanowi jednak własności ani współwłasności składającego uwagę. W związku z tym, że właściciel przedmiotowej nieruchomości, to jest działki nr 278/3 w obrębie Jarnołtówek, nie składał wniosku o zmianę przeznaczenia terenu z funkcji MN (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) na funkcję RMU (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowo – usługowej i zagrodowej), to w niniejszym *Studium* dla tej nieruchomości podtrzymuje się zasadnicze ustalenia ujęte w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XX/165/04 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 30 czerwca 2004 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego we wsi Jarnołtówek, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 59 z dnia 03 września 2004 roku, poz. 1620). Poszerzenie możliwych do realizacji funkcji na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną jest niezasadne ze względu na cele dla których ustalono w planach miejscowych wyłącznie funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – tereny te zostały dedykowane przede wszystkim celom osadniczym.

8) Uwagi z dnia 25.10.2019 (data wpływu 28.10.2019) dotyczącej wprowadzenia dodatkowych funkcji (letniskowej, rekreacyjnej, agroturystycznej, produkcyjnej) na terenach MN (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), w szczególności 7.5MN – nie uwzględnia się.

Jednym z celów polityki przestrzennej ujętej w niniejszym *Studium* odnośnie szeroko rozumianej zabudowy mieszkaniowej było wyodrębnienie jednostek MN (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), w tym 7.5MN w obrębie Jarnołtówek, na terenie których jako funkcję podstawową dopuszcza się wyłącznie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a jako funkcje uzupełniające między innymi tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej i usługi oraz dodatkowo dopuszczenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jednostkowych nieruchomości na cele usługowe związane z zabudową mieszkaniową, szczególnie pod usługi handlu, turystyki, gastronomii lub usługi publiczne (zdrowia, oświaty, kultury). Ponadto mając na uwadze zasadny rozwój zabudowy letniskowej i rekreacyjnej, zwłaszcza w rejonach predysponowanych do rozwoju tego typu funkcji, wyodrębniono w tym celu odrębną jednostkę ML (tereny o dominującej funkcji zabudowy letniskowej i rekreacyjnej). Możliwość realizacji działalności agroturystycznej, ze względu na swoją specyfikę – związanej de facto z działalnością rolniczą, umożliwiono w ramach licznych jednostek RMU (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowo – usługowej i zagrodowej). Funkcję usługową, umożliwiającą także rozwój działalności rzemieślniczych, przypisano do praktycznie każdej z szeroko rozumianych jednostek umożliwiających zabudowę mieszkaniową, a w zależności od ich charakteru jako funkcja podstawowa lub tylko jako funkcja uzupełniająca. Nieuciążliwą zabudowę produkcyjną, jako funkcję uzupełniającą zabudowie mieszkaniowej, przypisano tylko do jednostki RMU. Pozostałe działalności produkcyjne, niezwiązane z rolnictwem, lokalizowane powinny być

wyłącznie w ramach jednostek przypisanych do terenów zabudowy produkcyjnej. Jako niezasadne uznaje się zatem lokalizowanie wszystkich możliwych funkcji (letniskowej, rekreacyjnej, agroturystycznej i produkcyjnej) w ramach jednostek MN, które winny być przeznaczone głównie na cele wyodrębnionej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tym samym w niniejszym *Studium*, w przypadku jednostki 7.5MN w obrębie Jarnołówek, podtrzymuje się zasadnicze ustalenia ujęte w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XX/165/04 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 30 czerwca 2004 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego we wsi Jarnołówek, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 59 z dnia 03 września 2004 roku, poz. 1620).

Złożone, w wyniku ponownego wyłożenia do publicznego wglądu, do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Głucholazy uwagi, nieuwzględnione przez Burmistrza Głucholaz, rozpatruje się w sposób następujący:

1) Uwagi z dnia 21.01.2020 (data wpływu 30.01.2020) dotyczącej przeznaczenia działki nr 4/5 obręb Podlesie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – nie uwzględnia się.

Działka ewidencyjna nr 4/5 w obrębie Podlesie znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. W poprzednim *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku), a więc obowiązującym przed wejściem w życie *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* przedmiotowa działka była przeznaczona pod funkcję RPP/RP (obszary rolnicze / tereny użytków rolnych). Zgodnie z *Planem Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519) w obrębie Parku wyznaczono obszary realizacji działań ochronnych, zwane dalej strefami. W obrębie przedmiotowej działki wyznaczono strefę „BSI” – strefa utrzymania istniejącego sposobu użytkowania terenu w celu zachowania tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych terenów otwartych. Ponadto do uprzednio wyłożonego projektu niniejszego *Studium*, w którym w rejonie przedmiotowej działki wyznaczono wówczas jednostkę MU (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowo – usługowej), uwagę złożył Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych, aby zachować w tym rejonie dotychczasowy rolniczy sposób użytkowania, bez wprowadzania zabudowy do czasu zmiany *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*. Uzasadniono to faktem, iż przedmiotowa działka położona jest w strefie „BSI”, o której mowa powyżej. Uwagę Zespołu Opolskich Parków Krajobrazowych uwzględniono.

2) Uwagi z dnia 21.01.2020 (data wpływu 03.02.2020) dotyczącej przeznaczenia działki nr 4/4 obręb Podlesie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – nie uwzględnia się.

Działka ewidencyjna nr 4/4 w obrębie Podlesie znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Góry Opawskie. W poprzednim *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głucholazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głucholazach z dnia 29 czerwca 2011 roku), a więc obowiązującym przed wejściem w życie *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* przedmiotowa działka była przeznaczona pod funkcję RPP/RP (obszary rolnicze / tereny użytków rolnych). Zgodnie z *Planem Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”* (Uchwała nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 17 czerwca 2014 roku, poz. 1519) w obrębie Parku wyznaczono obszary realizacji działań ochronnych, zwane dalej strefami. W obrębie przedmiotowej działki wyznaczono strefę „BSI” – strefa utrzymania istniejącego sposobu użytkowania terenu w celu zachowania tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych terenów otwartych. Ponadto do uprzednio wyłożonego projektu niniejszego *Studium*, w którym w rejonie przedmiotowej działki wyznaczono wówczas jednostkę MU (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowo – usługowej), uwagę złożył Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych, aby zachować w tym rejonie dotychczasowy rolniczy sposób użytkowania, bez wprowadzania zabudowy do czasu zmiany *Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie”*. Uzasadniono to faktem, iż przedmiotowa działka położona jest w strefie „BSI”, o której mowa powyżej. Uwagę Zespołu Opolskich Parków Krajobrazowych uwzględniono.

3) Uwagi z dnia 16.02.2020 (data wpływu 17.02.2020):

a) **Dotyczącej przeznaczenia działek nr 333/3 (część zachodnia działki), 333/2, 333/1 obręb Konradów w całości pod zabudowę MN (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) – nie uwzględnia się.**

Przeznaczenie działek ewidencyjnych nr 333/3 (część zachodnia), 333/2 i 333/1 w obrębie Konradów skutkowałoby nadmiernym rozproszeniem zabudowy. Nie można zgodzić się ze składającym uwagę, że zasadnym argumentem dla lokalizacji w tym miejscu zabudowy MN (tereny o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) jest fakt przebiegu drogi i dostęp do innych dróg. Takie tereny (obszary użytków rolnych w obrębie dróg powiatowych i dróg dojazdowych do użytków rolnych) w Gminie Głuchołazy zajmują łącznie powierzchnię kilku tysięcy ha, co nie oznacza, że muszą być automatycznie włączane do puli terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Przeznaczenie w niniejszym *Studium* innych wybranych działek pod funkcję MN, które składający uwagę klasyfikuje jako „wyrwane z pozostałej części R”, wynika z faktu usankcjonowania w niniejszym *Studium* zarówno ustaleń poprzedniego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głuchołazy* (Uchwała nr X/109/11 Rady Miejskiej w Głuchołazach z dnia 29 czerwca 2011 roku), jak i w wybranych miejscach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz prawomocnie wydanych decyzji o warunkach zabudowy. W niniejszym *Studium* z argumentem składającego uwagę, dotyczącym „braku w gminie Głuchołazy działek pod zabudowę”, zmierzono się na etapie konstruowania potrzeb i chłonności, a więc bilansu obszarów w zakresie realizacji nowej zabudowy. Uwzględniono zatem uwarunkowania, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1945 z późn. zm.). Dokonano także bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, o którym mowa w art. 10 ust. 5, oraz czynności określonych w art. 10 ust. 6 i 7 ww. ustawy. W związku z powyższym oszacowano chłonność, położonych na terenie gminy, obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostki osadniczej i chłonność, położonych na terenie gminy, obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej w granicach jednostki osadniczej. Na podstawie oszacowanych potrzeb oraz chłonności obliczono i ujęto w tekście niniejszego *Studium* określone zapotrzebowanie, w tym na nową zabudowę mieszkaniową. W pierwszej kolejności, do wyczerpania limitu zapotrzebowania wynikającego z bilansu, uwzględniono złożone do niniejszego *Studium* wnioski i uwagi (w całości lub w części) w oparciu o art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także spełniające uwarunkowania w myśl art. 1 ust. 4 ww. ustawy. Przedmiotowa uwaga dotyczy jednak terenu położonego poza zwartą strukturą funkcjonalno – przestrzenną w granicach miejscowości Konradów i nie może być uwzględniona ze względu na wyczerpanie limitu zapotrzebowania wynikającego z bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę. Ponadto, jak na wstępie, realizacja zabudowy mieszkaniowej w tym rejonie prowadziłaby do nieuzasadnionego pogłębiania rozproszenia zabudowy. Ponadto, część działek nr 333/3 i 333/2 zlokalizowana jest w strefie kontrolowanej gazociągu (4m).

b) **Dotyczącą objęcia działki nr 664 obręb Konradów w szerszym stopniu pod zabudowę – nie uwzględnia się.**

Przedmiotowy, wschodni fragment działki ewidencyjnej nr 664 w obrębie Konradów znajduje się w granicach obszaru NATURA 2000 Góry Opawskie (PLH 160007). Na terenie tym znajduje się zbiornik wodny pochodzenia antropogenicznego oraz liczne zadrzewienia. Teren ten jest dodatkowo przedmiotem troski Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu wyrażonej Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 10 maja 2016 roku zmieniającego zarządzenie nr 14/12 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z dnia 13 maja 2016 roku, poz. 1099). Zgodnie z powyższym dokumentem przedmiotem ochrony na tym terenie jest kumak górski *Bombina variegata*, zaś potencjalnym dla niego zagrożeniem jest zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie. Do działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania zaliczono zakaz niszczenia tego gatunku i pogarszania stanu siedliska. Reasumując wysokie walory przyrodnicze (faunistyczne) tego terenu predysponują go do pozostawienia w dotychczasowym zagospodarowaniu.